



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-6527/2019-2

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEINER d.o.o. u stečaju, OIB 74244639017, Sveta Nedelja, Brezje, Siget I 25, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka IVICE STEINERA, OIB 91467129984, Sveta Nedelja, Brezje, Siget I 25, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-858/2014 od 17. listopada 2019. ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-858/2014 od 22. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivice Steinera kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-858/2014 od 17. listopada 2019. ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-858/2014 od 22. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupajski sud je odbio prijedlog osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivice Steinera, za prekid ovog stečajnog postupka. U bitnom navodi da je žalitelj pravnu zaštitu zatražio podneskom kojeg naziva tužbom, a sadržaj zahtjeva upućuje da se radi o podnesku kojem sud daje procesni značaj prijedloga za prekid stečajnog postupka. Kako je odluka o otvaranju stečajnog postupka pravomoćna, prekid otvorenog stečajnog postupka nije moguć zbog načela hitnosti stečajnog postupka, a protivan je i odgovarajućoj primjeni odredaba parničnog postupka u stečajnom postupku kao posebnoj vrsti izvanparničnog postupka.

Rješenjem o ispravku prvostupajski je sud ispravio očitu pogrešku u pisanju godine izrade pobijanog rješenja, a to rješenje o ispravku stranke nisu pobijale. Ovlašt prvostupajskog suda utemeljena je na odredbi čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) prema kojoj očite pogreške u pisanju ispravit će sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća u svako doba.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Ivica Steiner, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog žalbenih razloga povreda pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je stečaj prouzročen javnom ispravom koja je upotrijebljena kao dokaz lažna, ukazujući da navodnih nepravilnosti u postupanju dužnika nije bilo niti oštećenja državnog proračuna, a to je utvrđeno od nadležnih tijela kaznenog progona.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ/96 i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da nije moguće udovoljiti prijedlogu za prekid stečajnog postupka kako zbog procesnih nemogućnosti tako i zbog činjenice da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka pravomoćno, a u stečajnom je postupku propisana hitnost postupanja radi namirenja stečajnih vjerovnika.

U stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Upravo iz navedenih razloga odredbe o prekidu stečajnog postupka koje bi odgovarale prekidu propisanom odredbom čl. 213. ZPP-a nije moguće niti odgovarajuće primijeniti. Odluka o otvaranju stečajnog postupka je pravomoćna i kako to pravilno navodi prvostupanjski sud više nije moguće stečajni postupak dovoditi u fazu prije otvaranja stečajnog postupka. To bi značilo ukidanje rješenja o otvaranju stečajnog postupka, a stečajni sud jednostavno nema takvu ovlast u ovoj fazi postupka.

Zbog toga su i bespredmetni žalbeni navodi o lažnim iskazima jer lažni iskazi nisu predmet stečajnog postupka.

Stoga je na osnovi odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 12. studenog 2019.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **1788f-c5586**

Kontrolni broj: **0daf4-f62bf-5eecf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.